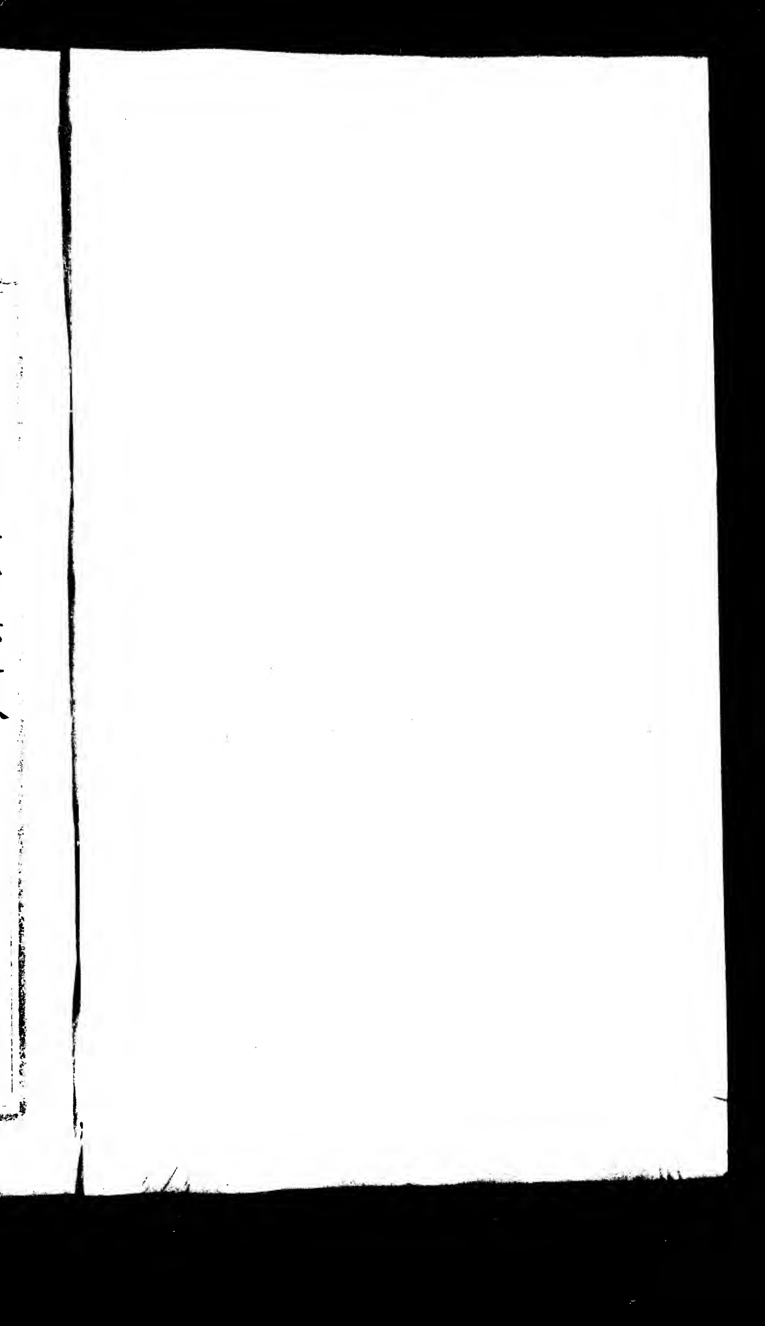
說帖

道光十六年分



湖廣司 道光十六年分

查例載捕役誣竊為盜有別故例應收禁因而監斃者杖一百流三千里等語此案縣役鄭恩全囙承緝熊岱被殺案內兇賊無獲屢受比責鄭恩全探聞烟墩岩洞有匪人藏匿前往查拏將住歇洞內與楊大書通奸之萬氏帶至家內盤問起意教令萬氏將曾經犯竊之楊大書及陳七等供係殺死熊岱兇賊可以搪塞萬氏不允鄭恩全遂拾竹條嚇毆並用言嚇逼萬氏畏懼允從帶縣訊問遂即照供將楊大書等

鄭恩全

拿獲並起出尖刀三把楊大書旋即在監病故該撫
以鄭思全教令妄供楊大書等為殺死熊岱兇賊與
誣指為強盜者無異惟楊大書等俱係竊匪究與良
民有間將鄭思全照誣指良民為強盜者發邊遠充
軍例上減等擬徒等因咨部查鄭思全曰承緝受比
教令與楊大書通奸之萬氏誣指楊大書為殺死熊
岱之兇賊楊大書本屬行竊罪人例應收禁鄭思全
教令萬氏誣供為殺人正兇即與誣竊為盜無異楊
大書既經在監病故自應將鄭思全照誣竊為盜有

別故例應收禁因而監斃例擬流該撫將該犯比照
誣指良民為強盜例量減擬徒俱未允協業聞罪名
出入本部碍難率覆應令該撫另行按例妥擬咨部
到日再議

鄭恩全

[illegible]

直隸司

查例載詐充各衙門差役假以緝捕盜賊為由妄拏平人嚇取財物致被詐之人自盡者絞監候為從減一等等語此案袁菖林與陳鳳魁及田興李安興曽充廳役悮卯革退均與叨哈起向不認識有廳役李大禄奉票窃究將票遺失被陳鳳魁拾獲起意詐充廳役緝賊邀功復充遂與袁菖林等商允各帶鉄鍊將行窃趙明喜家牛隻之葛里土得勒格拏獲有得勒格雇主薛士威說合令得勒格出錢三千賠還牛

袁菖林

價間放袁菖林等希圖分錢將得勒格釋回措錢嗣
得勒格逃跑無踪向薛士威要人薛士威以得勒格
為伊工作係叨哈起作保遂邀同袁菖林等至叨哈
起家要人叨哈起推諉爭論袁菖林氣忿即用鐵鍊
將叨哈起鎖項嚇稱送官比追詎叨哈起畏累情急
乘間自縊殞命該都統以該犯等寔止嚇追逸賊下
落並無另有圖詐財物情事將袁菖林於詐充差役
嚇取財物致被詐之人自盡絞候例上量減擬流
陳鳳魁等擬徒等因咨部本部詳核案情袁菖林與

陳鳳魁假充差役將窃牛之得勒格等拏獲經得勒
格雇主薛士盛說合釋放維時叨哈起並不在場乃
得勒格逃跑無踪之後一經薛士盛稱係叨哈起作
保傭工該犯等即往將叨哈起鎖項押追已出情理
之外况檢閱供招得勒格之妻哈楞吉達與叨哈起
同院居住如果該犯等只圖追出得勒格下落自應
向其妻哈楞吉達盤詰何以舍其妻於不問而轉向
同院居住之人嚇追謂非藉端訛詐殊难凴信且該
犯等將得勒格拏獲之時經得勒格許給錢文即行

袁菖林

釋放本犯意圖索詐則其將叩哈起拴鎖之時亦必
意圖索詐尤可概見至差役李大碌等承緝逃兇所
持差票自應小心收藏何至遺失即使遺失何以適
入革役陳鳳魁之手更难保無串同訛詐情事業関
罪名出入本部未便率覆應令該都統飭犯另行研
訊務得確情按例妥擬咨部到日再議

河南司

查審理人命案件必訊明致死根由方可按律定斷不得已殺人之犯脫逃遽將現犯懸揣擬罪致滋枉縱此案楊陶氏已嫁與楊春蘭為妻陶氏回歸母家旋與工人張苦通奸其父陶進奎等均不知情後陶氏復回母家張苦欲將楊春蘭致死與陶氏同逃向陶氏商議陶氏不依斥阻從此將張苦拒絕嗣陶氏因妹患病回家看望經陶進奎留住楊春蘭亦往探病留住即與張苦同鋪歇宿次早張苦以楊春蘭業

已回家向陶進奎楊陶氏告知陶進奎等信寔均未
理會後陶進奎聞村北港內浮有男屍前往認係楊
春蘭屍身投報楊陶氏以張苦逃避無踪必係張苦
謀死當向陶進奎等告知驗訊飭緝張苦無獲該撫
將楊陶氏依奸夫自殺其夫奸婦雖不知情律擬絞
監候等因具題 臣等查奸夫謀殺親夫之案大抵因
戀奸起見故謀殺之後或將奸婦拐逃或與奸婦續
舊亦或因奸婦聞之不依始行避匿從未有殺後即
逃絕不向奸婦告知者今楊春蘭被搭身死旁無証

佐定案時所以指定張苦為正兇者不過因其逃跑無踪惟檢閱原題張苦事後並未將謀殺情由向奸婦道及即行逃跑是因奸謀殺殺後絕無恋奸之心已出情理之外況謀殺之案蹤跡詭秘往往預為卸罪地步如果張苦蓄意將楊春蘭致死自應俟其歸家後斃之中途使人無可揣測豈有同居一室倉卒掐斃絕不慮人指控之理且死者年已二十並非稚弱可比即使驟被掐住亦應有撐拒情狀迨掐斃之後移屍出外更不能毫無聲息何以家中之人闇然

罔覺尤难保無同謀致死捏詞掩飾情事至張若係
何處人氏有無親属及棄屍之港詎陶進奎家遠近
原揭内均未叙及尤属含混案情種種支離呂部未
便率覆應令該撫另委賢員提同案内人証並嚴追
張若親属務獲張若到案研訊明確按律妥擬具題
到日再議

江蘇司

查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案郭三子因與王幗磬口角被罵該犯用拳毆傷其右眼胞當即逃跑王幗磬追赶被隣船椿纜絆絆跌倒地在椿上墊傷身死該撫以死雖自行跌墊罪坐所由因未便將該犯僅科傷罪若竟照鬪殺擬絞究與毆傷致斃者有間將郭三子依鬪毆殺人絞律量減擬流等因具題 臣 等查鬪毆之案或死于被毆之傷或因兇犯之追毆以致失跌身死均不能不

郭三子

坐兇犯以絞抵之罪至與人爭毆之後業經釋手跑
走死者曰自向追赶失跌斃命則事出意料之外與
鬥殺情形不符故 臣部從前辦理似此案件均係酌
照不應問擬杖責不得概援鬥殺之律今郭三子將
王幗馨毆傷當即逃跑王幗馨曰向追赶被樁纜絆
跌墊傷致斃死由向追自跌非郭三子意料所及自
應援照歷辦成案酌科不應該撫將郭三子於鬥殺
絞罪上量減擬流殊未允協案關罪名出入 臣部未
便率覆應令該撫另行妥擬具題到日再議

山東司

查犯時不知毆死無服族人本部現于湖南省請示

案內覈明與犯時不知毆死卑幼一併依凡人定斷

等因通行各省在案所有車判仔一犯應令該撫查

照本部通行辦理相應咨覆該撫可也

車判仔

山西司

查例載充軍常犯至配後如有脫逃係近邊充軍者初次枷號一個月調發邊遠充軍等語此案李文喜先曰行竊拒捕將該犯審照竊盜臨時盜所拒捕未經成傷例發近邊充軍僉發湖南桃源縣安置今該犯在配脫逃被獲該撫以該犯原犯行竊拒捕擬發近邊充軍係停發新疆改發內地之犯應於原犯近邊充軍罪上加二等調發極邊足四千里充軍係初次脫逃枷號一個月等因咨部查李文喜原犯係照

李文喜

竊盜臨時拒捕未經成傷例擬發近边充軍並非由新疆改發内地之犯在配脱逃被获自應援充軍常犯在配脱逃之例加一等調發該撫將李文喜加二等改發極边足四千里充軍係屬錯誤應即更正李文喜應改依充軍常犯至配脱逃係近边充軍者初次枷號一個月調發边遠充軍例枷號一個月發边遠充軍仍補刺銷毁二字配所看役云云

河南司

查例載和奸之案奸婦因奸情敗露羞愧自盡者奸
夫杖一百徒三年又律載斷罪無正條者援引他律
比附加減問擬各等語此案周瀰沅與陳三毛通奸
圖娶為妻央詹文達作伐未允嗣詹文達與陳三毛
為媒許字喻堂為妻陳三毛囑伊不可往來該犯途
遇詹文達觸起不允作伐之嫌又因陳三毛將其踈
淡先後將詹文達陳三毛砍傷致陳三毛因奸情敗
露羞愧自縊身死該撫將周瀰沅依和奸敗露奸婦
周瀰沅

羞愧自盡例擬徒等因本部查向來奸婦羞愧自盡
之案正須奸夫與奸婦通奸或被人撞破或醜聲外
揚奸婦因無顏對人短見輕生即應坐奸夫以城旦
之罪致奸夫因續奸不遂逞兇毆傷奸婦以致奸婦
羞忿自盡雖不得遽科因奸威逼之條亦應酌量加
重問擬以示區別今周溷沅先與陳三毛通奸後因
圖娶不遂將不允媒說之詹文達並陳三毛先後砍
傷以致陳三毛羞愧自盡其情自較尋常因奸釀命
之案為重該撫將周溷沅依例擬徒未免情浮於法

自應酌量加等科斷周溷沅應改依和奸之案奸婦因奸情敗露羞愧自盡者奸夫杖一百徒三年例酌加一等杖一百流二千里到配折責安置餘均如該撫所咨完結

安徽司

查例載曰爭鬥擅將鳥鎗竹銃施放殺人者以故殺論又律載故殺者斬監候又例載共毆之案原謀監斃在獄准其抵命將應絞之犯減等擬流其火器殺人照律擬抵不得率請減等各等語此案鄒金明聽從劉金華糾毆劉元林洩忿該犯攜帶鉄銃囙被劉元林之子劉成明追逐情急用銃抵禦不期失手鉄銃掉地震動火繩轟傷劉成明身死該撫以該犯先雖用銃抵禦而抵禦之時並未震動火繩其震動火

鄒金明

繩係由鉄銃掉地所致與歷辦成案介在兩歧斬絞
难於懸擬如將該犯照鬥殺擬絞此案原謀劉金華
業已監斃火器殺人應否照例減流咨部示覆等因
本部查火器殺人之案如係有心施放或爭毆之時
持銃抵格觸動火機因而殺人均應按例以故殺論
斬惟負銃被人毆打以致誤觸火機或負銃脫逃失
跌銃發致斃人命均係思慮难周猝不及防方准照
鬥殺擬絞罪名各有區分引斷容豈牽混今鄒金明
銃傷劉成明身死因由鉄銃掉地震動火繩所致惟

先經用銃抵禦豈不知銃內裝有火藥可以震動傷
人況該犯係聽糾尋毆其携銃前往之時已蓄施放
傷人之心與誤觸火機一時思慮难周偶致殺人者
不同自應依例擬斬案関火器殺人雖原謀在監病
故不准減等相應咨覆該撫詳核案情速飭審擬具
題到日再議

鄒金明

[illegible]

湖廣司 通行

查名例律載本應罪重而犯時不知者依凡人論本應輕者聽從本法又例載事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打致死者杖一百徒三年各等語此案瓏有發係瓏老有共曾祖緦麻服叔久已分居瓏老有因貧起意行竊乘夜潛至瓏有發門首撬開竹壁進房竊得衣裙因誤撞木廂致響瓏有發驚覺料係竊賊黑暗中順取木棍連毆傷其右肩甲左後脇瓏老有攜贓逃出瓏有發追至門外復用棍毆傷其右後

瓏有發

脇倒地隴有發之妻麻氏點灯照看始知孫隴老有詎隴老有傷重越四日殞命該撫以隴有發起捕時在黑夜事出倉卒寔屬犯時不知應依例擬徒如照尊長毆緦麻卑幼至死本律問擬罪應絞候第生死出入未便草率定斷是否卑幼毆期功尊長因其服制攸關故照本律問擬夾簽聲明若毆死緦麻尊長及無服族人並有服卑幼均仍照犯時不知以凡論之處例無明文咨部示覆等因查卑幼疑賊毆死期功尊長之案向均依律擬斬夾簽不准援犯時不知之

條者原以杜狡卸而重倫常至尊長捕賊毆死卑幼
與卑幼干犯尊長迥不相同自難置犯時不知之律
於不論今龐有發因緦麻姪龐老有黑夜竊伊衣裙
倉猝出捕毆打致死寔屬犯時不知按凡人登時毆
死竊賊之例罪止滿徒若因其死係卑幼反予加重
擬抵不足以昭平允所有龐有發一犯應令該撫研
究明確按例妥擬咨部到日再議再該撫所稱毆死
緦麻尊長及無服族人應否照犯時不知以凡論之
處查緦麻服制雖較期功為輕而其為尊長則一是
龐有發

以嘉慶二十四年本部核覆江西省嚴久榮案內業經敘明毆死緦麻尊長如係疑賊誤毆或因鬥誤毆致斃者悉照毆死尊長本律擬罪毋得率引犯時不知之律等因通行各省在案該撫自可查照辦理至族人既無服制遇有犯時不知誤毆至斃之案自應與犯時不知毆死卑幼一併依凡人定斷以昭畫一相應咨覆該撫並通行各直省一體遵照可也

廣西司 通行

查例載曾經考察考核被劾人員若懷挾私忿摭拾察核官員別項贓私不干己事奏告以圖報復者不分現任去任文武官俱革職為民已革者問罪奏告情詞不問虛實立案不行等語是被劾人員懷挾私忿摭拾考察官員別項贓私奏告以圖報復定例原屬不問虛實立案不行惟近來各省遇有屬員被劾摭拾上司贓私互相稟揭之案該督撫因其所控非關倉庫錢粮即係營私骫法若一概不問虛實立案

不行不足以折服屬員之心故往往一經互揭即將
該員等分別奏請革職解任審明辦理茲據該御史
奏稱山東文登縣典史孫立中擅受濫押經該縣毆
文查明稟揭該典史即以該縣科派倉穀等情揭報
一案當奉
上諭
從嚴審辦現在尚未奏覆竊念近年佐雜擅受釀命
之案紛紛不一其僅止擅受未至釀命者斷不可謂
無其事然州縣從不以此上聞督撫從不以此入告
何也蓋州縣職司較煩非循良出色之員難保其盡

無咎議而此等佐雜劣員一經被劾自知咎戾莫逭
益復肆無忌憚或牽扯拖累巧為開脫之計或捕風
捉影暗施傾軋之謀其處心積慮但得兩敗俱傷已
足少抒怨毒而被累之員縱使層層昭雪業已焦頭
爛額由是而挾制之局成由是而擅受之害莫敢發
覺不至釀命不止矣議請將被劾之員揭告原參上
司一併立案不行或事体較重不容寢置亦必另案
察辦勿令同時被讞等因係為申明舊章滌除積習
起見應如所奏嗣後凡計典甄別及一切緣事被劾

人員除所告之事即係被劾之事應准其呈明辦理
外其有被劾之後懷挾私忿摭拾察核官員別項款
跡控告以圖報復者仍照定例不問虛實立案不行
即所控之事關係重大不容寢置該督撫亦止可於
立案不行後嚴密察訪另行究辦毋得同時叅處致
啓挾制瞻徇之漸如蒙
俞允
臣部通行各省督撫一体查照至現在山東文登縣
典史孫立中與該縣歐文互揭一案業經該撫分別
叅奏奉

旨交該撫提集人証確切審訊應令該撫仍遵照前奉

諭旨審明分別辦理所有臣等核議緣由謹恭摺具

奏請

旨

唐[illegible]古[illegible]

江西司

查律載為婚而女家冒妄者杖八十男家冒妄者加一等已成婚者離異註云謂為男有殘疾却令弟兄冒妄相見後却以殘疾男成婚之類又例載嫁娶違律應行離異者與其夫及夫之親屬有犯如係先奸後娶或私自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人科斷若止係同姓及尊卑良賤為婚或居喪嫁娶或有妻更娶或將妻嫁賣娶者果不知情寔係明媒正娶者雖律應離異有犯仍按服制定擬又律載

朱王氏

罪人不拒捕而擅殺者以鬥殺論又鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監侯各等語此案王氏年甫十六朱文銘妻故探知王氏少艾欲娶為妻曰年近四旬恐女家嫌其年大囑朱均才等為媒瞞為二十四歲王氏之父王遺芳欲相看再許朱文銘起意冒妄以伊侄朱慕膺少年清秀令朱均才等帶侄相看許配迨朱文銘迎娶王氏過門王氏見朱文銘並非少年後經詰知冒妄情由歸向其父哭訴王遺芳以事已錯誤劝解轉回村斥朱文銘不應冒妄騙娶從

此不睦朱文銘遇事即將王氏苛責折磨嗣朱文銘
自外醉歸復取酒自酌并稱措要將王氏打死王氏
飲泣朱文銘飲醉上床睡臥令六歲幼婢氷雪搥腿
王氏憶及朱文銘欺妄騙娶並歷被凌虐一時悔恨
莫遏起意致死乘朱文銘睡熟氷雪在旁打盹即尋
取麻繩將一頭拴在床後門格上一頭由朱文銘咽
喉繞轉項頸扐住繩頭用力拉勒登時殞命該撫以
詐冒騙取成親即屬婚姻不淂其正律應離異並無
夫婦名分可言揆諸知情買休者尤為詭譎按照凡

朱王氏

人定斷似無輕縱第例内究未指明引擬恐有錯誤咨部示覆等因本部查嫁娶違律應行離異者與其夫有犯除例内載明同姓及尊卑良賤為婚等項俱係鄉愚不諳例禁准其仍照服制定擬外其餘均應依凡人科斷此案朱文銘欲娶王氏為妻恐王氏家嫌其年大令侄朱慕膺前往相看迎娶過門係屬冒妾為婚按律應行離異雖此等應行離異婦女與其夫有犯應否照服制定擬例内未經指明第思冒妾為婚係屬有心欺騙迥非鄉愚不諳例禁者可比其

被騙婦女殺死豈能復按服制科斷況向來謀故殺死誆騙財物罪人均照擅殺問擬絞候今朱文銘設計將王氏騙娶本房有罪之人婦女以名節為重該氏被騙失身較之被騙財物者其情尤為廹切如果殺由忿激並無起衅別故自應即依擅殺律定擬惟案関謀殺有無別情仍應令該撫嚴審確情按律妥擬具題到日再議

[illegible]

直隸司

查例載竊盜計贓計次計人數問擬軍流各犯除係直隸州所屬向例由道審轉者仍由該管各道審轉毋庸解司及各道所轄直隸州離道較遠仍照舊章徑行解司外其餘各廳州縣概將人犯解該管府廳州縣審轉具詳由司覈核專案請咨毋庸轉解司道勘轉倘犯供翻異即由該管府廳州就近查提質訊或發回另審若內有關係拒捕干碍叅處之案仍分別解司解道以昭詳慎倘承辦之員有故勘及揑飾

情弊以致案犯申訴寃抑仍令各督撫嚴行究恭提省審辦等語此條例文係本部上年奏明纂定原為刪繁就簡起見迩據該督洛稱竊盜計賍計次計人数問擬軍流各犯例載不一若不逐條指明恐承讞各廳州縣審辦舛錯轉致往返駁飭徒煩案牘所有直隸省嗣後審辦竊盜案件除積匪猾賊仍照向例遵辦外其有尋常竊盜計賍罪應軍流一項及三犯竊盜計賍問擬軍流一項又奴僕雇工人偷竊家長財物照竊盜律計賍定斷罪在軍流以上一項又各居

無服親屬相盜財物計贓罪應擬流一項並竊盜於
赦淂免併計之後回竊問擬軍流徒罪在配釋回不知
悛改連竊三次以上同時並發照積匪猾賊定擬一
項及竊盜遇
赦淂免併計三犯擬流復遇
恩赦釋放如再犯竊仍以三犯科斷一項並尋常竊盜問
擬軍流徒罪在配在逃行竊審係一二次及三次問
擬軍流一項及回民行竊結夥三人以上執持器械
罪應擬軍一項並窩藏竊盜三五名以上及窩留積

匪分別問擬軍罪兩項訊無關係拒捕干碍處分者
除係直隸州所屬向例由道審轉者仍由該管各道
審轉毋庸解司外其餘應令承審各廳州縣概將人
犯解由本管府廳州審轉具詳由司覈核專案請咨
毋庸轉解司道勘轉倘有犯供翻異及承審之員有
故勘及捏飾情弊以致案犯申訴寃抑均照定例遵
行等因本部詳核各條俱係計贓計次計人數問擬
之犯自應照例毋庸轉解司道勘轉相應咨覆該督
可也

山東司

查例載因爭鬬揮將鳥鎗施放殺人者以故殺論又律載謀故殺人而悞殺旁人者以故殺論又弟毆胞兄故殺者凌遲處死各等語此案朱開泰因胞兄朱開基與同庄之張李氏通姦該犯屢向斥阻不聽嗣該犯携帶鳥鎗出外緝私回歸撞見張李氏復至朱開基門首該犯嚷罵張李氏回詈該犯順點鳥鎗向張李氏轟打張李氏趨避適朱開基聞聲趨出致悞傷其顖頦等處身死查鳥鎗殺人例應以故殺論謀

朱開泰

故殺人而悞殺旁人亦應以故殺論自應照故殺胞兄律定擬應如該撫所題朱開泰合依謀故殺人而誤殺旁人以故殺論故殺胞兄者凌遲處死律凌遲處死該撫疏稱傷由悞中死出不虞不特與寔在故殺期親尊長者不同即與有心干犯毆死期親尊長者情尚有間定例子孫悞殺祖父母父母致死律應凌遲者准予援案請

旨恭候

欽定今該犯朱開基用鳥鎗轟人而悞殺胞兄按律雖應

凌遲較之子孫悞傷祖父母父母致死者情節更輕
子孫悞殺祖父母父母律應凌遲原其殺由于悞例
得援案請
旨則期親卑幼悞殺胞兄律應凌遲者似可循照辦理應
于疏内聲明恭候
欽定等語查罪犯凌遲援引白鵬鶴隴阿侯二案聲請之
例係專指子孫悞殺祖父母父母者而言其餘不得
濫行援引至弟用鳥鎗轟打他人悞殺胞兄身死罪
應凌遲雖無聲請援減之例惟核與卑幼悞傷期親尊
朱開泰

長至死罪干斬決者情事大約相同自應比照夾簽
擬明所有該撫比照援案擬請之處應毋庸議該撫
疏稱張李氏云云
夾簽
查例載畀幼悞傷尊長致死罪干斬決審非逞兇干
犯仍准叙明可原情節夾簽請
旨等語此案朱開泰因胞兄朱開基與同庄之張李氏通
姦該犯屢向斥阻不聽嗣該犯攜帶鳥鎗出外緝私
回歸撞見張李氏復至朱開基門首該犯嚷罵張李

氏田詈該犯順點爲鎗向張李氏轟打張李氏趨避
違朱開基聞聲趨出致悞傷其頭顱等處殞命核其
情節傷由悞中死出不虞並非有心逞兇干犯既據
該撫于疏內聲明相應比例夾簽恭候
欽定

山東書 [illegible]

江西司

查名例律註載事犯在未經定例之先仍依律及已行之例定擬若例應輕者照新例遵行等語此案江顯庭挾嫌毀搶李芳春店物捆捉勒贖係道光十三年四月間之事在道光十四年四月奏改捉人勒贖新例之先所有江顯庭一犯應如該撫所咨仍依舊例擬軍毋庸照新例加發新疆至該撫咨稱粵東捉人勒贖之案前因一時權宜懲創海疆而加重江省似可毋庸援照辦理以後江省捉人勒贖並無凌虐

重情者可否仍照閩粵舊例依兇惡棍徒分別首從軍徒抑或即照粵東新例首犯擬發新疆為奴從犯發極邊足四千里充軍之處聲明聽候核示等因查江西省捉人勒贖之案向來俱照閩粵二省定例辦理今閩粵二省新例既經奏明加重未便辦理兩歧應令該省嗣後遇有捉人勒贖之案如事犯在定例以後者即照閩粵二省新例定擬以照畫一餘如所咨完結

直隸司

查例載蒙古與民人交涉之案凡遇鬥毆拒捕等事該地方官與旂員會訊明確如蒙古在内地犯事者照刑律辦理如民人在蒙古地方犯事者即照蒙古例辦理又蒙古地方搶刦案件如俱係蒙古人專用蒙古例俱係民人專用刑律如蒙古與民人夥同搶刦核其罪名蒙古例重于刑律者蒙古與民人俱照蒙古例問擬刑律重于蒙古例者蒙古與民人俱照刑律問擬各等語茲批該都統咨稱蒙古偷竊四項

牲畜與刑律偷竊牛馬各條罪名輕重懸殊民人偷
竊民人牲畜之案因其在蒙古地方犯事即照蒙古
例定擬較諸糾夥搶奪之民人科罪轉重似與情法
未甚允協查熱河地方本係蒙民雜處交涉案件不
一而足若非將舊例互相比核劃清界限援引易滋
歧悞應咨部將嗣後民人在蒙古地方行竊民人之
案應否照蒙古例辦理抑或仍照刑律科斷核明示
覆等因查蒙古全賴游牧為生故定例偷竊四項牲
畜較內地為重至民人在蒙古地方均係開種地畝

及往來貿易與蒙古之專恃牲畜為生計者不同若民人偷竊民人牲畜之案因其在蒙古地方犯事即照蒙古例定擬轉較糾夥搶奪者科罪為重于情法未得其平應如所咨嗣後民人在蒙古地方行竊民人牲畜之案俱照刑律内盜馬牛畜產例辦理以昭平允相應咨覆該都統仍先知照理藩院並通行直隸山西陝甘奉天等省暨察哈爾等處各督撫府尹將軍都統一體遵照辦理可也

[illegible]

直隸司

查律載鬬毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候
又共毆人致死下手致命傷重者絞監候各等語此
案景千因見胡兆年被緦麻弟胡兆申索欠爭毆胡兆
申用木 棍將胡兆年戳傷該犯上前解勸左手奪
住胡兆申木棍右手將胡兆年攔開胡兆年由該犯
身後繞至胡兆申身旁稱欲拚命該犯冀圖拉開順
用右手揪拉一時忙亂失手揪住胡兆年褲襠致將
胡兆年莖物腎囊揪傷殞命該督以該犯傷由悞揪

死出不虞惟衅起强拉非耳目所不及第無爭鬥之
情未便科以鬥殺之律將該犯于鬥殺人絞罪上酌
減擬流等因具題臣等查人命案件業經訊明致
死情由即應按律擬抵不得曲為開脫致與定律不
符今景千見胡兆年與胡兆申爭毆上前拉勸雖無
幫毆之心惟因胡兆年復向胡兆申拚命用手向胡
兆年揪拉即不得謂無爭鬥情形其揪傷胡兆年莖
物腎囊身死自應依共毆人致死律擬絞該撫將該
犯于鬥殺上量減擬流殊屬輕縱且詳核案情該犯

犯于鬥殺上量減擬流殊屬輕縱且詳核案情該犯

扯勸之時並未彎身向下即使用手揪拉亦應傷在
上身何以遽能揪及腎囊是其所供一時忙亂失手
尤難憑信案情既未確實引斷亦未允協罪關生死
出入臣部未便率覆應令該督另行研訊務得確情
按律妥擬具題到日再議

[illegible]

陝西司

查律載官司差人勾攝公事及捕獲罪人聚衆中途打奪聚至十人為首者斬監候為從各減一等其率領家人隨從打奪者止坐尊長若家人亦曾傷人者仍以凡人首從論又名例律載共犯罪者以造意為首隨從者減一等若一家共犯止坐尊長侵損于人者以凡人首從論共犯罪而首從本罪各别者各依本律首從論又犯罪自首其損傷於人得免所因仍從本殺傷法又例載聞拏投首之犯除律不准首外

其餘俱於本罪上減一等各等語此案回民虎七因拜欣子同馬彥青等行竊犯案拜欣子因與虎七有嫌捏供夥竊經縣專差秋魁將虎七馬彥青拏獲添差轉解虎七恐至縣受累起意糾人奪放即密囑馬喚兒令其歸告伊兄虎六糾衆中途打奪馬喚兒歸向虎六告知虎六即糾允回民老馬四等一共十五人各執器械前往中途等候比差役秋魁等押解虎七馬彥青行至該處虎六等上前喝令解放秋魁等不依溫振武隨用虎尾鞭毆傷秋魁左腿倒地虎

六即將虎七項鎖扭脫馬三鎖亦將馬彥青項鎖扭
落分逃虎七聞拏畏罪赴縣投首該前撫以律例並
無胞弟被官司差人捕獲畏累起意囑允糾眾中途
打奪作何治罪明文應否照官司差人中途打奪之
律以凡人首從定擬抑或依尊長率領家人隨從打
奪之例坐虎六以為首之處咨部示覆等因本部查
一家共犯律內明言侵損於人者以凡人首從論劫
囚律內亦明言率領家人打奪止坐尊長若家人亦
曾傷人仍以凡人首從論可見尊長雖有專制卑幼

之義而一經侵損於人則不能復援一家共犯止坐尊長之律至刦囚律所稱以凡人首從論一語即係指造意為首隨從減等而言非謂無論造意不造意均科尊長以為首之罪畀幼以為從之罪也今虎七被拘起意信知伊兄糾衆打奪雖係一家共犯惟糾往之人拒傷差役即屬侵損於人自應照律以造意之虎七為首聽從之虎六為從該犯虎七聞拏投首按聚衆十人打奪律減等罪止擬流該犯虎六按為從律亦罪止擬流自應各依田民聚衆及鬥殺本律

從律亦罷止擬流自應各依回民聚衆及鬪殺本律

例從重科斷相應行文該撫按律妥擬具題到日再

議

[illegible]

山東司

刑部為移會事內閣抄出山東道監察御史陶　奏

清查各部存卷以防抽竊一摺道光十六年九月初

四日奉

上諭御史陶士霖奏請飭派司員清查部存卷案以防抽

竊一摺着內閣六部理藩院都察院議奏欽此旋准內

閣移稱各衙門應如何議定章程移會本處以便會

議具奏等因查本部為刑名總滙案卷浩繁一切稿

件均于辦結行文後分別題奏咨申逐件編列號數

挨次攢積為束存貯各司並造具號簿摘叙簡明案由遇有應查之件先閱號簿按號抽查用畢仍行歸號歷久相沿辦理嗣本年二月間本部因十八司堆積稿件過多倘有應查事件恐無頭緒每司遴派司員二人給限兩月令其督飭書吏將歷年稿案詳細清查按照四季每季一包其遠年事件令本司彙存封記存貯大庫近年事件仍令查明封記存貯各司以備查考茲挑該御史奏請揀派司員掌守檔案並令逐細清查不得因卷案浩繁畏難退阻查清後編

記號簿于一股分為何事何類再于一類分為何年何月等語固為慎重部務起見惟是本部収貯案卷向来章程尚屬周密近復遴派司員逐細清理分別存貯不特無虞抽竊亦且遇事可以詳查未便如該御史所奏再分事類轉致溷淆至該御史所奏遇有兩歧之案隨時呈堂折衷以定去存其應去者逐案撤銷永杜歧混等語查本部辦理一切案件事雖已結而原稿則不能不存以備查如問擬斬絞人犯秋審時核定寔緩並查辦減等時核明准減與否以及問

擬軍流徒罪人犯脫逃為匪均應詳查犯事原案分別辦理勢難因其涉事兩歧遽行撤銷以致漫無稽考況本部定擬罪名均以律例為憑即間有律例不能賅載者亦儘可引律比附加減定擬其未經通行之案內不准率行牽引是陳案縱有參差辦理無虞歧涸所有該御史請將兩歧之案查出撤銷之處應毋庸議相應移會內閣典籍廳查核以便會奏可也

湖廣司

查例載聞拏投首於本罪上減一等科断等語此案
司書羅兆沅因貴州省委員鍾標錦運解京鉛在湖
北守風因運費不敷稟請藩司借銀該犯假以使用
名色誆騙銀一百兩鍾標錦聞知正擬具稟達藩司
訪聞查究該犯聞知畏懼即將原銀退還旋被獲案
該獲撫將該犯依例擬軍等因查詐欺取人財物而
於事主處首服律得自首免罪知人欲告而於事主
處首還律得減罪二等今該犯退還原賍已在訪聞
羅兆沅

查究之後因與免罪及減二等之律不符惟聞拏畏懼將贓給主衛情寔與聞拏投首無異自應減等問擬羅兆沅應改依聞拏投首減一等例於指稱各衙門打點使用名色誆騙財物發近邉充軍例上減一等杖一百徒三年到配折責安置餘如所咨完結

直隸司

查例載盜掘金銀礦砂計賍准竊盜論若在山洞捉獲持仗拒捕者不論人數砂數多寡及初犯再犯俱發極邊遠充軍若殺傷人為首者照竊盜拒捕殺人律斬不曾拒捕若聚至三十人以上者不論砂數多寡及初犯再犯為首發近邊充軍為從枷號三個月照竊盜罪發落若不曾拒捕又人數不及三十名者為首初犯枷號三個月照竊盜罪發落再犯亦發近邊充軍為從者止照竊盜罪發落又產礦山場山主違

禁勾引礦徒潛行偷挖者照礦徒之例以為首論得財者計贓准竊盜從重論各等語是匪徒盜掘礦砂及山主違禁勾引定例內均有治罪明文茲據該都統奏稱熱河等處聚衆挖砂之案其初多由蒙古地主得錢包庇継復夥同偷挖獲利朋分因而匪徒恃為護符肆行盤踞欲防民之聚集必先禁蒙古之招留請將招留之蒙古加等治罪等因係為因地制宜起見應如所奏嗣後蒙古地方有盜挖金銀礦砂者除首從各犯仍按例分別定擬外其得錢招留之蒙

除首從各犯仍按例分別定擬外其得錢招留之蒙

古地主均于盜挖礦砂為首各本罪上加一等科斷

罪止極邊烟瘴充軍至該都統奏稱嗣後如有民人

偷挖金砂地方官不行嚴拿者將地方官議處蒙古

偷挖金砂並得錢招留民人扎薩克不行嚴拿者將

札薩克議處等語

[illegible]

奉天司

查律載辜限內因原毆之傷死者以鬥毆殺人論註云如打人頭傷風從頭瘡而入因風致死之類等語此案張廷煥因陶文尚與得海之妻那氏通姦得海知情貪利縱容嗣那氏復與鄭榮姦好隨與陶文尚拒絕陶文尚氣忿邀同張廷煥等前往尋衅張廷煥等携帶鉄銼踹開得海屋門陶文尚將得海按在坑上得海苦罵張文尚用鉄銼毆傷得海左右脊背用脚踢傷其左後，而散得海因傷處受風身死該將

張廷煥

軍以得海因風身死在十日以內將張廷煥依同謀共
毆人致死下手致命傷重律擬絞監侯等因咨部本部查
因風身死之案係專指風從傷處而入者而言若傷
未皮破風即無從而入自不能舍致死之由於不問
概援因風之例致滋含混今張廷煥用鉄鉎毆傷得
海左右脊背並用脚踢傷左後脇檢閱屍格該犯毆
踢各傷均止青黑青紅並未破損斷無進風之理乃
該將軍因原驗已死得海有口眼歪閉形狀輙謂為
因風身死將張廷煥照共毆之死律擬絞監候殊未

因風身死將張廷煥照共毆之死律擬絞監候殊未

允協案關罪名出入本部未便率覆應令該將軍另

委賢員究明致死根由按律妥擬咨部到日再議

張廷煥

[illegible]

陝西司

查律載殘毀他人死屍及棄屍水中者各杖一百流

三千里毀棄緦麻以上卑幼死屍各依凡人遞減一

等毀棄子孫死屍者杖八十又非理毆殺子孫者杖

一伯非理毆子孫之父至死者杖一百徒三年又服

圖內載長子婦期年各等語此案周繼善之妻趙氏

因子媳李氏貪懶不聽管教將李氏踢傷身死周繼

善問悉情由恐報案受累將李氏屍身撩棄河內漂

失無獲該督將趙氏依非理毆子孫之婦至死者杖

周趙氏

一百徒三年周繼善依毀棄子孫死屍者杖八十續據該督檢出歷辦成案咨部並以翁棄媳屍例無專條應否按期功分別科斷抑與子孫同論咨請核示各等因本部查子孫之婦係屬義合非若祖父母父母之于子孫有屬毛離裏之恩故律科毆殺子孫婦之罪較子孫加嚴至毀棄畀幼死屍雖與毆殺不同但本條律內止將子孫提明而不及子孫之婦原係已括於按服遞減之內自不得與毀棄子孫死屍同擬以杖八十今周繼善將長子婦李氏之屍擄棄水

中無獲自應依毀棄畀幼死屍律按服制遞減於凡
人棄屍水中滿流罪上遞減四等杖七十徒一年半
餘均應如該督所咨辦理

周趙氏

河南司

查律載子毆父者斬等語此案蘇潮滋染患瘋病時發時愈伊父蘇平令其赴地拾柴回家蘇潮滋瘋病復發順取菜刀跳舞蘇平攔奪蘇潮滋用刀砍傷蘇平左脚踝並刀背毆傷蘇平右脚腕前挫該撫于蘇平傷未平復之先將蘇潮滋依子毆父無論傷之輕重即行奏請斬決等因具題經 臣部查子毆父無論傷之輕重即行奏請斬決之例係指有心干犯者而言如子因瘋毆父傷經平復應按律擬以斬決仍將蘇潮滋

可原情節於疏內聲明具題奉
旨飭下九卿核擬改為斬候其被毆之傷未經平復未便先
行奏請斬決致與有心干犯者毫無區別駁令該撫
查訊蘇平被毆之傷曾否平復再行按律辦理等因
去後茲拠該撫查驗明確蘇平所受各傷均已平復
惟右脚腕一傷骨已損折行走不能如常將蘇潮滋
依律擬斬立決聲明並非有心干犯等因具題臣等
核其情節蘇潮滋毆傷伊父係由瘋發無知並非有
心干犯惟倫紀攸關仍應按律問擬應如該撫所題

蘇潮滋合依子毆父者斬律擬斬立决照例刺字云云

蘇潮滋

陝西司

查道光十年六月間本部議覆伊犁將軍奏緣坐幼孩及歲時分别改撥摺內聲明嗣後緣坐幼小子女准令隨母安插年十三歲時即由該家主呈明另行改撥等因奏准遵行在案茲據該副都統咨稱緣坐逆屬男犯牙和普經伊主呈報現已年至十三歲查該犯係同母發遣到配雖非一主名下為奴實係同旂或毋庸改撥或改撥何處或改撥别旂之處咨部示覆等因查緣坐男犯年至十三應呈明改撥係專指牙和普

隨母安插與伊母同在一主名下為奴而言若本係
各主自毋庸另行改撥致滋煩擾今牙和普雖與伊
母同在一旂惟並非一主名下為奴即非聚集一處
者可比現據伊主呈明該犯年至十三自可毋庸改
撥應令該都統仍飭該犯家主將該犯嚴行管束相
應咨覆該都統可也

廣東司

准步軍統領衙門片稱據宣武門城門領呈報發下廂紅旗蒙古保海佐領下永遠枷號人犯長安在本門看守現在該犯雙目失明不能行走等情相應咨報等因查長安係阜城門門軍因於道光八年與門領張仙保爭鬧毆傷張仙保額顱等處審依軍士毆傷本管五品以上長官流二千里律上從重發往駐防當差奉

旨改為永遠枷號常川遊示九門茲據步軍統領衙門咨

報該犯雙目俱瞽已成篤疾查該犯係永遠枷號人
犯應由大理寺核辦相應片行大理寺並知照步軍
統領衙門可也

江西司

查名例律註載事犯在未經定例之先仍依律及已行之例定擬若例則輕者照新例遵行等語此案賴八一仔等捉禁無服族人賴聯芳勒贖並賴聯芳事後因病自縊身死前據該撫審擬將賴八一仔等擬以軍流咨部經本部因案情未確駁令覆審另擬茲據該撫審明賴八一仔糾同賴長生仔捉禁賴聯芳勒贖得贓後旋即放回並無淩虐情事賴聯芳之自縊委因氣痛舊病復發所致並非窘迫輕生自應仍

賴八一仔

料該犯等以捉人勒贖之罪惟賴八一仔等事犯在
未經奏改新例之先新例重而舊例輕應仍依舊例
定擬賴八一仔應仍照捉人勒贖舊例發極邊足四
千里充軍到配折責安置賴長生仔仍依原擬流業
已病故應毋庸議餘如所咨完結

福建司

查例載糾衆發塚起棺索財取贖未經得財者首犯比依强盜得財律擬斬立決從犯俱比照强盜情有可原例發遣等語此案林勁糾同童迓等挖掘林驟祖母及林助母骸希圖勒贖尚未得財該撫將林勁擬斬立決係屬照例科斷業經病故應毋庸議至聽從同行之童迓該撫依例擬遣復聲明該犯聽從挖骸二次應聽候部議查該犯童迓聽從挖骸勒贖未經得財如果已至三次自應從重依為從開棺三次

林勁

例擬絞今訊止二次挖起棺勒贖未經得財之例並無為從二次應加重治罪明文豈可於例外復議加重所有童迓一犯除為從開棺二次罪止擬軍輕罪不議外應依發塚起棺索財取贖從犯俱比照強盜情有可原發遣例發新疆給官兵為奴業經病故應毋庸議餘如該撫所咨完結云云

雲南司

查律載謀叛但共謀者不分首從皆斬知而不首者杖一百流三千里謀而未行為首者絞為從者不分多少皆杖一百流三千里等語此案楊汶才妄冀赴邊外占地滋事商令蕪鍾汶妄刻偽璽刷出印式字形已成且混書太子隨身等字實屬狂悖不法與謀叛已行無異蕪鍾汶聽從刻寫狠狽為奸厥罪為均該督將該二犯均依謀叛不分首從皆斬律擬斬立決

恭請

楊汶才

王命正法情罪尚屬允協至案內郭二一犯於楊汶才刻刷
璽紙先未與謀迨楊汶才借寓其家告以欲赴小潮
溢事該犯為之占卜擇日許以相幫查該犯所擇之
日楊汶才並未遵依起事即所稱相幫之語亦係空
言實屬謀叛未行按謀叛未行為從律罪止擬流即
為其事在邊境情節稍重亦止可從重問擬新疆為
奴已足以昭懲創該督將該犯依謀叛未行為首律
擬絞是以聽從之犯科以造意之條核與定律不符
其王正倫一犯雖為楊汶才妄解簽夢聽囑不首惟

並無夥謀情事自應即依知而不首律擬流該督將
王正倫問發新疆亦係律外加重案関罪名出入臣
部未便率覆應令該督按律另行妥擬具奏到日再
議該督奏稱楊汶才供云云

楊汶才

諭交
館等因職等查例載流罪人犯中途在配脫逃被獲原犯流二千里者改為流二千五百里原犯流二千五百里者改為流三千里初次枷號一個月二次枷號兩個月三次枷號三個月照例改發又免死減等流犯脫逃被獲者改發近邊充軍尋常流三千里人犯脫逃被獲改發附近充軍各按照脫逃次數分別枷號又充軍常犯至配脫逃係附近充軍者初次枷號一個月調發近邊二次枷號兩個月調發邊遠三次枷號三個月調發極邊烟瘴其本犯近邊邊遠者

各以次遞加調發各等語是軍犯與流犯在配脫逃
分別枷號調發定例各有專條引斷豈容牽混今楊
五胡小得二犯前次脫逃係在流配茲於改軍之後
復行脫逃自應按照軍犯初次脫逃例枷號調發若
謂其前次曾經脫逃應併計作為二次是將軍犯脫
逃與流犯脫逃二條牽合為一核與定例不符況軍
流人犯脫逃加枷之例均至三次而止並無四次以
上作何加枷明文今將二例牽合為一設遇有流二
千里人犯於三次脫逃改軍之後復行脫逃又將何

謝位詳

以處之至本部上年因河南省辦理烟瘴充軍人犯脫逃枷號錯悞核正通行與此等人犯並無干涉該司議請併計枷號之處應毋庸議再外遣到配不决杖而五軍則例應决杖歷年由外遣改發內地充軍如積匪猾賊及竊賍数多罪應滿流之類不一而足一經改發內地即屬軍犯向均照軍犯之例到配折責安置至例內問擬軍罪各條大半無杖一百字樣不獨軍犯脫逃一條為然是以另有問擬五軍俱于引律出語內聲明至配所杖一百之統例司讞者自

應遵循例定斷況軍犯未經到配中途脫逃係照軍犯
在配脫逃之例辦理今若因例內未經聲明不予決
杖則本應到配決杖之軍犯轉因脫逃調發得遲其
滿杖之罪殊不足以昭懲創所有逃軍楊五胡小得
謝位詳三案 職 等查核罪名均屬相符應請照覆至
該司辦理既屬兩歧應由該司隨時更正是否仍候
鈞
定後交司存記

謝位詳

江蘇司

査律載因鬬毆而誤殺傍人者以鬬殺論又鬬毆殺
人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案邱
阿嬉駕船進城探親見楊銀大等船隻在前行駛邱
阿嬉因回家路遠用力急划欲搶過楊銀大船隻致
槳水潑進楊銀大船內濺濕楊毛氏等衣服楊毛氏
喊罵邱阿嬉回詈楊聽覩用篙將邱阿嬉船隻鈎住
楊銀大楊毛氏趕至船頭向邱阿嬉爭毆邱阿嬉拖
拉楊毛氏過船欲毆致將楊銀大船隻拉翻在船之
邱阿嬉

人一齊落水經邱阿大等撈救詎楊彩姐及妹楊愛姐被溺斃命該撫以該犯因爭毆而誤斃楊彩姐等一家二命若竟照毆死一家二命例擬以絞決殊覺情輕法重且楊彩姐等死由於溺更與誤毆致死者有間似仍應照因鬬毆而誤殺旁人律擬絞監候惟例無明文未便率定理合咨部示覆等因本部查因鬬毆而誤殺旁人一家二命雖例無作何治罪明文惟謀故殺一家非死罪二人例應斬決梟示謀故殺人而誤殺旁人一家二命例止斬決不與謀故殺一

家非死罪二人之例同科則因鬬而誤殺旁人一家
二命之条自不得竟照毆死一家二命例定擬致與
寔在毆死一家二命者無所區别今邱阿嬉因與楊
毛氏争毆致將楊彩姐楊受姐誤溺致斃係因鬬而
誤殺旁人一家二命自應從一科斷仍照因鬬毆而
誤殺旁人以鬬殺論律擬以絞候方與情罪相符所
有邱阿嬉一犯應令該撫飭屬審擬按律妥擬具題
到日再議

邱阿嬉

江蘇[illegible]

陝西司

查律載謀殺造意者斬監候從而加功者絞監候又本謀殺一人而行者殺三人不行之人造意者斬又例載謀殺人而誤殺旁人如係一家二命擬以斬決免其梟示毋庸酌斷財產又嫁娶違律應行離異者與其夫有犯如係先姦後娶或私自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人科斷若止係同姓及尊卑良賤為婚或居喪嫁娶或有妻更娶或將妻嫁賣娶者果不知情實係明媒正娶者雖律離異有犯仍按服

毛口青

制定擬又蒙古例載內地民人不准聘娶內外扎薩克等處婦女如有私行婚嫁者婦女離異歸宗將主婚之蒙古並違禁之民人枷號三個月杖一百各等語此案毛口肯係蒙古板尖爾什之女民人張名富欲將毛口肯訂娶與伊子張隨正兒為妻又捻知蒙漢不准為婚難　央媒說即親向板尖爾什之母口什也乜商議並許給財禮口什也乜應允即向板尖爾什告知板尖爾什用言阻止口什也乜以業已應允不依板尖爾什迫於母命無奈允許張名富即迎

娶毛口肯與張隨正兒成婚嗣毛口肯回住母家有
先與毛口肯之嫂保託琥通姦之阿色代見毛口肯少
艾亦與調戲成姦阿色代通姦情熱起意將張隨正
兒毒死即竊取板尖爾什熏羊剩信給與毛口肯令
其拌在飯內適張隨正兒患病稍痊欲食稠飯毛口
肯將飯煮就取出毒藥撒入飯內張隨正兒五歲之
弟張四正兒見飯索食張隨正兒另取小碗撥給半
碗張四正兒取食毛口肯在旁著急因恐敗露不敢
聲張詎　隨正兒張四正兒被毒殞命該部員以民

毛口肯

人娶蒙古之女為妻致被毒斃蒙漢律例俱無明文蒙古例內雖載有離異專條並無與其夫有犯作何治罪之文應請部示等因查嫁娶違律按律均應離異而嘉慶十四年續纂例內則有依凡人科斷及仍按服制定擬之分檢查修例按語內稱同姓及尊卑良賤為婚等項雖亦應離異然鄉曲愚民不諳例禁似此婚娶之事所在多有既係明媒正娶婚姻之禮已成夫婦名分已定未便因違例嫁娶之輕罪而置夫婦名分於不論倘有與親屬相犯即應照已定名

分各按服制定擬等語可見律應離異有犯仍按服制定擬者係專指愚民不諳例禁而又實係明媒正娶者而言今該犯婦毛口肯係屬蒙古已死張隨正兒係内地民人蒙民為婚例内應行離異如果實係愚民不諳例禁而又明媒正娶有犯尚可照服制定斷乃張隨正兒之父張名富稔知蒙漢不准為婚既非不諳例禁可比而又未央媒説私向毛口肯祖母議定迎娶成婚亦與明媒正娶者不同有犯自未便仍照服制科斷致與例意不符所有因姦聽從姦夫毛口肯

謀毒張隨正兒身死之毛口肯自應即照凡人謀殺
加功律擬以絞候至阿色代一犯因姦謀毒張隨正
兒並致下手之毛口肯誤毒張隨正兒之弟張四正
兒各身死係屬一謀一誤例無殺死一家二命一謀一誤
作何治罪明文查本謀殺一人而行者殺三人按律
罪止擬斬今阿色代止欲謀殺張隨正兒一人其下
手之毛口肯誤斃其弟非意料所及若竟照殺一家
非死罪二人之例科以斬梟是較之謀殺一人而行
者殺三人之案罪名反重不足以昭平允自應酌量

問擬阿色代應照謀殺人而誤殺旁人如係一家二
命擬以斬決免其梟示例擬以斬決應令該部員速
飭審明按例妥擬報部到日再議

附西詞

湖廣司

查律載毆殺同堂大功弟妹小功堂姪者杖一百流三千里又例載本夫本婦有服親屬捉姦殺死犯姦卑幼之案如非登時而殺無論謀故各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等如殺係登時按其毆殺本罪在滿徒以上者即於捉姦殺死凡人滿徒上減一等如毆殺本罪亦止滿徒應遞減二等足擬各等語此案左秉覺因姪女左二妹與林老六通姦後林老六回籍左二妹親往送行經左二妹之夫杜玉霖聞知

送行睛由將左二妹送回追問有無其事左秉覺因伊兄左秉彛溺愛庇護心懷不甘當衆向左二妹究出姦情起意將左二妹送官洩忿即用繩套住左二妹項頸拉走致勒傷其項頸行至河邉左二妹不肯行走左秉覺拉繩拖走左二妹往後掙扎左秉覺脫手左二妹站立不穩落河溺斃該撫以左秉覺係左二妹期親胞叔今左二妹已嫁杜玉霖為妻降服大功若照毆殺大功卑幼至死者絞是降服一層罪加二等未免有失定律本義且查毆死大功弟妹小功

堂姪緦麻姪孫均止擬流其叔毆殺出嫁姪女較大功弟妹等項更親與別項大功卑幼不同杜玉霖將左二妹送回追問並未休棄亦非被出可比似應照毆殺同堂大功弟妹杖一百流三千里惟親屬捉姦殺死犯姦卑幼原例登時上本有姦所二字後奉節刪是否刪去姦所二字凡有親屬捉姦止論是否登時不論應否姦所例內並未明晰指出引用殊難懸定應咨請部示等因本部查親屬捉姦殺死犯姦卑幼如殺係姦所則以捉姦論殺非姦所則不得以捉

左秉覺

姦論是以本部於嘉慶六年修例時按語內聲明親屬捉姦與本夫不同不在姦所不得以捉姦論奏准將原例內姦所二字删去在案今左秉覺因查知出嫁姪女左二妹與林老六通姦起意送官淺忿用繩將左二妹拴繫拖走致左二妹落河溺斃是起衅雖因捉姦而捉獲並非姦所自不得照親屬捉姦殺死犯姦卑幼之例減等科斷惟查左秉覺係左二妹期親胞叔例內毆在室期親姪女至死罪止滿徒今左二妹雖經出嫁降服大功究與別項大功卑幼不同

若竟照尊長毆大功卑幼至死例擬絞是因有降服
一節遂由滿徒加至繯首且以毆死出嫁胞姪女之
案較之毆死大功弟妹擬罪為重殊不足昭情法之
平所有左秉覺一犯應即比照毆殺同堂大功弟妹
律杖一百流三千里應令該撫速飭審擬咨部到日
再議

[illegible]

貴州司

查例載殺一家非死罪三四命以上者兇犯依律凌遲處死若被殺之家寔係絶嗣將兇犯之子年未及歲者送交内務府閹割奏明請

旨分

賞十六歲以上者仍照前例發極邊足四千里安置又反逆案内律應問擬凌遲之犯其子孫訊明寔係不知謀逆情事者無論已未成丁均解交内務府閹割發往新疆等處給官兵為奴至其餘律應緣坐人犯並非逆犯之子孫年在十六歲以上者發往新疆

黄金萬

貴州司

等處給官兵為奴如年在十五歲以下者牢固監禁
俟成丁時再行發遣各等語茲據該撫咨稱黄金萬
係黄章美之子黄章美謀死老楊一家六命被殺之
老楊業已絕嗣黄金萬例應閹割查新例内所稱其
餘律應緣坐男犯並非逆犯之子孫年在十五歲以
下監禁成丁時再行發遣是否專指反逆案内律應
緣坐之親屬而言抑係殺一家非死罪三四命以上
緣坐犯屬年屆成丁亦應一體發遣毋須閹割未奉
分晰指明今黄金萬係謀死老楊一家六命兇犯黄

章羨之子係律應緣坐男犯並非逆犯之子孫是否
俟年届成丁再行發遣抑應查照原案解交內務府
閹割之處相應咨部示遵等因咨部查律應緣坐男
犯並非逆犯之子孫發遣新疆為奴免其閹割之例
係專指反逆案內律應緣坐之同居伯叔兄弟而言
若殺死一家三四命以上致被殺之家絕嗣其兇犯
之子年未及歲應解交內務府閹割請
旨分
賞已有定例可援不得牽引反逆緣坐之例致滋糾
轇今黃金萬係殺死老楊一家六命兇犯黃章羨之
黃金萬

子查明被殺之老楊業已絕嗣黄金萬年未及歲例
應　將　該犯解交内務府閹割請
旨分
賞應令該撫遵照原案將該犯解交内務府照例辦
理相應咨覆該撫可也

浙江司

查例載誣良爲竊之案如綑縛嚇詐逼認致令自盡者擬絞監候至疑賊捆縛拷打致令自盡者杖一百流三千里等語此案孫俊因陳小貨行走慌張知其曾經私竊雇主張榮剛家食米等物即行拉住搜有當票疑係竊贓希圖破獲送官邀功復即用麻繩縛住兩手向其盤問因未承認將陳小貨縛繩解放閑在灶房陳小貨被誣不甘用廚刀自刎咽喉殞命該撫以該犯孫俊雖屬草捕邀功究無嚇詐情事況陳

小貨先曾犯竊本與良民不同若將孫俊照誣良為竊捆縛嚇詐致令自盡例擬絞似覺情輕法重律例又無將舊匪僅止捆縛盤問致令自盡作何治罪明文可否即于誣良為竊捆縛嚇詐逼認致令自盡擬絞例上量減擬流抑或仍應擬絞俟秋審時再行衡情辦理之處咨部覈核等因本部查誣竊致斃人命之案從前舊例內原有死係良民或死係舊匪之分迨道光六年本部奏請酌改誣竊擬竊罪名一摺內稱所誣之人果係良民自較誣指舊匪為重此等

節秋審案內皆可臨時酌核分別辦理定案時毋庸預分差等等因嗣後遇有誣竊捆縛致令自盡之案無論死者是否良民均按照現行定例問擬絞候即謂其情節寔有可原亦祇可俟秋審時分別核辦豈容遽議減等致與定例不符今孫俊係屬皁捕希圖邀功復仰將曽經犯竊之陳小貨捆縛盤問致令陳小貨被誣不甘身死如果陳小貨形跡寔有可疑該犯並非有心誣陷尚可照疑賊捆縛拷打致令自盡之例擬以滿流若誣竊屬寔則死者雖係舊匪亦應

孫俊

浙江

將該犯照例問擬絞候應令該撫研究明確按例妥

擬咨部到日再議

四川司

查律載罪人不拒捕而擅殺以鬭殺論又鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載本夫登時捉姦誤殺旁人姦夫當時脫逃者除本夫照誤殺旁人律擬絞候外將姦夫杖一百流三千里各等語此案歐連伸因李潮有係伊妾板得思滿嫁女阿忠之家長歐連伸與吉添祥夥開油房吉添祥與板得思滿通姦被歐連伸撞見心疑盤問板得思滿不認歐連伸即與吉添祥分夥後板得思滿至阿忠

適吉

歐連伸

添祥路過進內續姦被阿忠與李潮有撞見不依吉添祥許幫食用阿忠等應允嗣歐連伸聞知疑惑因板得思滿未歸往探從窓縫窺見板得思滿與吉添祥在床行姦踢門進內喊捉吉添祥奪門逃跑歐連伸追拏不獲轉回欲拉板得思滿送究板得思滿欲逃歐連伸拔刀向戳板得思滿閃避不期李潮有從後攏勸歐連伸收手不及誤戳傷其右腿帶劃左手捎倒地殞命該督以歐連伸誤戳之李潮有係容止罪人與誤殺無干之人不同將歐連伸於擅殺罪人

絞候律上量減擬流並以吉添祥與板得恩滿通姦
本夫既不照捉姦誤殺旁人例科斷亦應止科姦罪
等因具題臣等查本夫捉姦誤殺旁人本夫擬絞姦
夫擬流例內旁人二字所包甚廣凡姦夫姦婦而外
律應擬抵者皆是非必無干之人始謂為旁人也今
歐連伸捉姦誤殺之李溯有雖係容止伊妻姦宿罪
人究非姦夫姦婦可比不得謂非旁人且容留通姦
律止擬杖設該犯激於義忿將其刃戳致斃不能不
照擅殺擬絞則將其誤傷致死亦不能不照誤殺擬

歐連伸

絞即可隅反乃該督以毆連伸所殺係容止罪人與
誤殺旁人不同將毆連伸量減擬流並將姦夫吉添
祥止科姦罪均屬輕縱罪關生死出入 臣部未便率
覆應令該督另行按例妥擬具題到日再議

直隸司

查律載官吏受財計贓科斷有祿人枉法贓八十兩寔絞監候又例載監臨恐嚇所部取財准枉法論若知人犯罪而恐嚇取財者以枉法論又律載稱監臨者內外諸司統攝所屬有文案相関涉及雖非所管百姓但有事在手者即為監臨又恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等免刺又稱准枉法論罪止杖一百流三千里各等語此案張景彥因該縣地方出有土哨起意囤販漁利經其堂弟張立傑等查知赴都

張景彥

司蕭廷翼衙門首告蕭廷翼前往將硝起獲張景彥畏懼託其表兄張舒太向蕭廷翼說合許銀七百七十兩時該營千總程漣差竣回署聞知即將張景彥鋪夥兵丁董秉德傳至署內究問恐嚇揚言查拿究辦張景彥復託張舒太轉託兵丁劉金印向程漣說合給銀四百二十八兩旋將贓銀陸續交清完結該督以都司蕭廷翼係該民人張立傑首告到官事權在手自應依監臨知人犯罪而恐嚇取財計贓以枉法定擬千總程漣於民人張景彥本非所統屬既無

人向其控告又未奉上司差遣管領似不應以監臨
論核其情節寔為恐嚇取財枷或仍照官吏得受枉
法贓律擬絞罪名輕重懸殊咨部核示等因查文武
職官於地方民人應否依監臨論總以有無事權在
手為斷今張景彥係民人程漣係營千總千總雖無
管理民人之責惟民人私販硝磺本汛武弁例應查
拏故一經失察武弁處分與文職處分從同不得謂
無事權在手該千總聞知張景彥私販土硝如果寔
係本汛地方即應查拏乃不行查拏反向嚇詐多贓

張景彥

豈能寬其枉法之罪應令該督研訊確情並查明張景彥私販土硝是否在該千總本訊地方分別按例妥擬到日再議

湖廣司

查例載軍民人等買食鴉片烟者枷號兩個月仍令指出販賣之人查拏治罪如不將販賣之人指出即將食烟之人照販賣為從例杖一百徒三年等語茲據該御史奏請將兵丁吸食鴉片烟另議條例從重治罪固為整頓營伍起見惟是用刑必期適當而定例不容輕更軍民人等買食鴉片烟從前舊例本係枷號一個月嗣於道光十一年經前任兵科給事中劉光三條奏交臣部酌議請將買食

鴉片烟者改為杖一百枷號兩個月並將不能指出

販賣之人者從重問擬杖一百徒三年旋於上年十

二月間纂入例冊進

呈

仰蒙

欽定

頒行各直省在案是軍民人等買食鴉片烟罪名已

屬由輕加重今若另議條例不特重之又重且以逋

經奏准頒行之例忽議更張亦非一成不易之道況

欲禁兵丁吸食鴉片烟不在罪名之從重而在辦理

之認真如果有犯必懲按照現行定例或擬滿徒或

擬枷杖革去軍伍則鳩形鵠面之徒自不致溷跡行
間而訓練可漸期得力若惟事姑容不加懲辦則立
法雖嚴終屬有名無寔於操防仍無裨益所有該御
史奏請從重治罪之處應毋庸議至所稱如何責成
該管將弁之處相應請
旨飭下各督撫將軍提鎮等嚴飭各將弁於所屬兵丁寔
力稽查遇有吸食鴉片烟者立即拏送地方官按例
分別懲辦不准稍涉迴護若漫無覺察或狥庇不拏
別經發覺即將該管將弁嚴行參處以肅營伍所有
章程

湖廣

臣等核議緣由理合恭摺具

奏請

旨

河南司

查例載圖財害命得財而殺死人命者首犯擬斬立
決又律載馬牛駝驘之類須出闌圈乃成為盜已成
盜者依律以得財科斷各等語此案王成玉因向堂
妹夫之母王氏借錢王氏無錢回覆並留王成玉住
宿王成玉見屋内養有驢頭王氏年老無力起意將
王氏勒死牽驢賣錢乘王氏睡熟走近床前王氏驚
起查問王成玉將王氏按倒磕傷上下唇吻王成玉
解下腿帶捆住王氏兩手王氏喊叫王成玉抓傷其

王成玉

頷頦又用布帶自王氏項頸繞轉咽喉兩手分執帶頭用力拉勒王氏立時氣絶身死王成玉牽驢開門正欲逃走經隣人聞聲踵至王成玉棄驢逃逸旋被拏獲該撫將王成玉依圖財害命未得財例擬斬監候等因具題 臣等查圖財害命案關重大自應究明已未得財按例分別定斷不得將得財之案僅科未得財之條致滋輕縱今王成玉因見王氏屋内養有驢頭起意將王氏勒死牽驢賣錢如果王成玉勒死王氏之後尚未將驢頭牽出闌圏固可照圖財害命

未得財例擬以斬候若業經牽出闌圈則已成為盜
按圖財害命得財而殺死人命例即應問擬斬決乃
該撫並未將王氏所養驢頭有無闌圈及王成玉殺
人之後已未將驢頭牽出闌圈之處詳細聲明輙因
其棄驢逃逸遽將該犯依圖財害命未得財例擬以
斬候殊屬含混罪關斬決斬候出入臣部未便率覆
應令該撫研訊明確按例另行妥議具題到日再議

河南[illegible]

江蘇司

查律載夫毆妻至死者絞監候又他物傷人者限二十日平復又例載鬪毆傷人辜限內不平復延至限外若他物傷限外十日之內果因本傷身死情正事寔方擬死罪奏請

定奪各等語此案湯瀰池因母劉氏令伊妻鞏氏幫同簸麥不允該犯向斥鞏氏頂撞該犯順取木棍毆傷其兩腿右膝因其撲撞該犯復用棍戳傷其穀道毆傷其兩腿兩膁肷連脚面潰爛殞命該護撫將湯瀰池

依毆死妻律擬絞監候等因具題臣等查湯凞池於
道光十五年八月二十二日用木棍將鞏氏毆傷延
至九月十三日因傷潰爛身死八月係屬大建計越
二十一日已在他物傷保辜正限二十日之外餘限
十日之内檢閱原驗屍格並無骨損骨折之傷自應
依例問擬死罪奏請
定奪隨案減流死係不孝有據之妻秋審應入可矜例得
減二等發落乃該護撫原題内並未聲明辜限輒將
該犯問擬絞候殊屬含混罪關生死出入臣部未便

率覆應令該護撫查明鞏氏之死是否在辜限之外
詳細聲叙妥擬具題到日再議

工人朱门

湯渢池

[illegible]

湖廣司

查例載烟瘴少輕人犯在配脫逃改發極邊烟瘴極邊烟瘴脫逃者仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍加枷號三個月又名例內載改發雲貴兩廣極邊烟瘴人犯仍照舊例寔發烟瘴外其本例應發四省烟瘴地方充軍人犯均以極邊足四千里為限分別刺字如有脫逃亦各照本例分別治罪又由烟瘴改發極邊人犯面刺烟瘴改發四字各等語又嘉慶十九年江蘇省以極邊足四千里人犯在配脫逃即當寔發烟

瘴洛部請示本部查烟瘴少輕改發極邊足四千里之犯脫逃被獲既非新疆改發之條又不在寔發四省之列自應按照應發極邊烟瘴人犯仍以四千里為限若謂仍發四千里轉似加等虛文不知枷號刺字易地調發即屬加等且將來再有脫逃即發遣新疆不得謂並無加等該撫請將四千里軍犯脫逃加等寔發烟瘴之處應毋庸議洛覆在案此案蔣幅魁因聽從龔大結盟依年少居首聚衆四十人以上為從例發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍定案時以四千里

為限發陝西省安置中途脫逃該撫將蔣幅崽依烟瘴少輕人犯脫逃例加枷號一個月改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍仍以極邊足四千里為限咨部經本部以該犯係例應改發雲貴兩廣極邊烟瘴之犯毋庸再限道里等因咨覆並批該撫援引嘉慶十九年江蘇省請示之案並道光八年通行咨請部示本部查嘉慶十九年江蘇省請示案內議令仍以極邊足四千里為限係專指本例應發極邊足四千里人犯在配脫逃而言若本例應發雲貴兩廣極邊烟瘴定

湖廣司

蔣幅崽

條時以四千里為限之犯係由烟瘴改發與本例應發極邊足四千里人犯不同遇有脫逃向係照極邊烟瘴脫逃例發新疆當差嗣于道光六年調劑新疆遣犯案內將此等人犯改為仍發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍加枷號三個月例內業有明文自應遵照辦理今蔣楅悬一犯係由烟瘴改發極邊足四千里定案時應面刺烟瘴改發字樣中途脫逃自應照極邊烟瘴脫逃例定斷該撫將該犯枷號一個月改發極邊烟瘴充軍仍以足四千里為限是以極邊烟瘴軍

犯脫逃牽引烟瘴少輕軍犯脫逃之例係屬錯悮應
即更正蔣幅崽應改依極邊烟瘴軍犯脫逃例仍發
雲貴兩廣極邊烟瘴充軍加枷號三個月照例刺字
到配俟枷號滿日杖一百折責安置至該撫所引本
部道光八年通行係專為
赦後
復犯應加等治罪者而設與軍犯脫逃並無干涉相
應咨覆該撫可也

湖廣司　　蔣幅崽

